



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 13/11/2020

Radicado	08001-33-33-014-2018-00113-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Atenilda del Carmen Quintero
Demandado	Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional
Juez (a)	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandante a través de su apoderado ha presentado escritos solicitando la fijación de nueva fecha para la celebración de la audiencia inicial.
Asimismo, se le informa de la renuncia de poder presentada por la Dra. Zeydi Sofía López Castilla.

PASA AL DESPACHO
Para fija nueva fecha de audiencia inicial o en su defecto, resolver Excepciones Previas, además de decidir sobre la renuncia de poder presentada.

CONSTANCIA
Memoriales de fechas 09 de agosto, 11 de julio y 09 de octubre de 2020.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Digitalizado número cuaderno	Folio y de	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2.020).

Radicado	08001-33-33-014-2018-00113-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Atenilda del Carmen Quintero
Demandado	Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional
Juez (a)	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho procede a pronunciarse sobre la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora en el sentido de que se fije nueva fecha para la celebración de la audiencia inicial en el presente medio de control.

Igualmente se avizora el memorial presentado por la apoderada de la demandada Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional en que manifiesta que renuncia al poder que le fuera conferido.

- Antecedentes:

- Dentro del presente asunto, mediante auto de 19 de febrero de 2020 se había fijado fecha para la celebración de la audiencia inicial para el día 13 de abril de 2020.

- Audiencia que no pudo celebrarse por fuerza mayor que dio lugar a que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518 y PCSJA20-11519, entre otros, suspendiera los términos judiciales desde el 16 de marzo de 2020 y adoptó otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor, por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19.

- El Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA20-11567 de 05/06/2020 dispuso el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del 1º de julio de 2020.

- De otra parte, fue expedido el Decreto Legislativo 806 de 04 de junio de 2020¹, el cual en su artículo 12 señala lo siguiente:

“Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo,

¹ Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable.”

Así las cosas, adecuando el trámite al Decreto 806, revisado el expediente advierte el Despacho que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional² dentro de las excepciones propone la previa prevista en el No. 1 del artículo 100 del Código General del Proceso denominada “*Falta de competencia*”, la cual debe resolverse según lo reglado en los artículos 100, 101³ y 102 de la mencionada norma.

- En fecha 09 de noviembre de 2018 (fl.82) se dio traslado de las excepciones propuestas conforme al art. 175 del CPACA y 101 del C.G.P. por el término de tres (03) días, sin que la parte demandante hiciera manifestación alguna.

Se procede entonces a resolver la excepción previa propuesta.

² Folio 66.

³ ARTÍCULO 101. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS. Las excepciones previas se formularán en el término del traslado de la demanda en escrito separado que deberá expresar las razones y hechos en que se fundamentan. Al escrito deberán acompañarse todas las pruebas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandado.

El juez se abstendrá de decretar pruebas de otra clase, salvo cuando se alegue la falta de competencia por el domicilio de persona natural o por el lugar donde ocurrieron hechos, o la falta de integración del litisconsorcio necesario, casos en los cuales se podrán practicar hasta dos testimonios.

Las excepciones previas se tramitarán y decidirán de la siguiente manera:

1. Del escrito que las contenga se correrá traslado al demandante por el término de tres (3) días conforme al artículo 110, para que se pronuncie sobre ellas y, si fuere el caso, subsane los defectos anotados.

2. El juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, antes de la audiencia inicial, y si prospera alguna que impida continuar el trámite del proceso y que no pueda ser subsanada o no lo haya sido oportunamente, declarará terminada la actuación y ordenará devolver la demanda al demandante.

Cuando se requiera la práctica de pruebas, el juez citará a la audiencia inicial y en ella las practicará y resolverá las excepciones.

Si prospera la de falta de jurisdicción o competencia, se ordenará remitir el expediente al juez que corresponda y lo actuado conservará su validez.

Si prospera la de compromiso o cláusula compromisoria, se decretará la terminación del proceso y se devolverá al demandante la demanda con sus anexos.

Si prospera la de trámite inadecuado, el juez ordenará darle el trámite que legalmente le corresponda.

Cuando prospere alguna de las excepciones previstas en los numerales 9, 10 y 11 del artículo 100, el juez ordenará la respectiva citación.

3. Si se hubiere corregido, aclarado o reformado la demanda, solo se tramitarán una vez vencido el traslado. Si con aquella se subsanan los defectos alegados en las excepciones, así se declarará.

Dentro del traslado de la reforma el demandado podrá proponer nuevas excepciones previas siempre que se originen en dicha reforma. Estas y las anteriores que no hubieren quedado subsanadas se tramitarán conjuntamente una vez vencido dicho traslado.

4. Cuando como consecuencia de prosperar una excepción sea devuelta la demanda inicial o la de reconvencción, el proceso continuará respecto de la otra

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Manifiesta en su momento la apoderada de la Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional, que se debe declarar probada la excepción de falta de competencia, argumentando que: *“A folio 2 del expediente prestacional del extinto AG. ENEDER JOSE GONZALEZ QUINTERO, y que se aporta como prueba, se encuentra anexa la Hoja No. 72155721 del libro 005 folio 252, de fecha 15 de marzo de 2011, prestando sus servicios en actividad por espacio de 20 (veinte) años, 6 (seis) meses y 20 (veinte) días, y como última unidad de servicio SUBESTACION DE POLICIA VALLEJUELO – DEVAL, la cual se encuentra ubicada en el Departamento del Valle del Cauca.”*

Esta Agencia Judicial, declarará probada la falta de competencia por el factor territorial para seguir conociendo del presente asunto, por las razones que pasan a exponerse.

El artículo 168 del CPACA, dispone que en caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez, ordenará remitir el expediente al competente.

De otra parte, el artículo 16 del CGP, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA, reza en torno a este asunto:

“La jurisdicción y la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables. Cuando se declare, de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo.

*La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. **Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente**”*

De las normas en cita se advierten dos reglas básicas relacionadas directamente con la competencia por factor territorial: i) es prorrogable cuando las partes con su silencio convalidan las actuaciones surtidas, omitiendo realizar solicitud de remisión al juez competente dentro de la oportunidad procesal correspondiente; y ii) en caso de que se configure la falta de competencia y sea alegada en tiempo, el proceso deberá ser remitido al juez competente y lo actuado conservará validez.

Los artículos 156 y 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se encargan de distribuir la competencia a los jueces administrativos, fijando unos factores que permiten determinar el juez competente para conocer de un determinado asunto. Uno de estos factores es el territorial, consagrado en el artículo 156, en virtud del cual a cada juez se le asigna una competencia territorial, conforme a ciertas reglas, para solucionar los litigios que se presenten.

En el caso bajo estudio, advierte el Despacho que el asunto de que trata la demanda hace relación con un tema de carácter laboral cual es discutir la legalidad de los actos administrativos que negaron el reconocimiento y pago de una sustitución de la asignación de retiro a la señora Atenilda del Carmen Quintero y a la litisconsorte vinculada Claudia Arrieta Guerra, en calidad de esposa y compañera permanente respectivamente, del causante señor ENEDER JOSE GONZALEZ QUINTERO (q.e.p.d.).

En relación a la competencia por razón del territorio, el artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Dispone:



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Art. 156.- *Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

1. (...)
2. *En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”*

A fin de determinar la competencia territorial del proceso en esta etapa de la demanda, y una vez revisados los documentos allegados como prueba en la contestación de la demanda por parte de CASUR, se observa que a folio 2 del expediente administrativo, obra Hoja de Servicios No. 72155721 de la Dirección de Talento Humano, en el cual hace constar que el señor Ender José González Rivera (q.e.p.d.), tuvo como última unidad laboral la Subestación de Policía Vallejuelo -DEVAL- el cual se encuentra en el Departamento del Valle del Cauca.

Por lo tanto, teniendo en cuenta lo anterior, y una vez establecido que el último lugar en el que el demandante prestó sus servicios fue en el Departamento del Valle del Cauca, concluye el Despacho que la competencia por razón del territorio corresponde a los Juzgados Administrativos del Circuito de Cali – Valle del Cauca.

- Sobre la renuncia de poder presentada por la apoderada demandada:

Revisada la foliatura del expediente se observa que la Dra. Zeydi Sofía López Castilla, allegó al expediente, escrito por medio del cual manifiesta renunciar al poder otorgado por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, con la respectiva constancia de haber sido comunicado por esta entidad, sobre la no continuidad de sus servicios para la defensa judicial del proceso de la referencia, por lo tanto se cumple el fin de la exigencia de que trata el parágrafo 4º del artículo 76 del CGP, razón por la que se aceptará la renuncia presentada por aquella el día 20 de febrero de 2020.

De acuerdo a lo arriba expuesto, el Juzgado Catorce (14º) Administrativo del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

PRIMERO: Declárese probada la excepción de falta de competencia por factor territorial, propuesta por la apoderada de la demandada Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, por las razones que anteceden.

SEGUNDO: Considerar que la competencia por factor territorial para conocer de la presente demanda corresponde al Juez Administrativo del Circuito de Cali – Valle del Cauca.

TERCERO: Con fundamento en el artículo 168 del CPACA, **por Secretaría** y a través de la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Barranquilla, remítase el expediente de la referencia para su conocimiento a los Juzgados Administrativos de Cali – Valle del Cauca (reparto) por ser la autoridad judicial competente en atención al factor territorial.

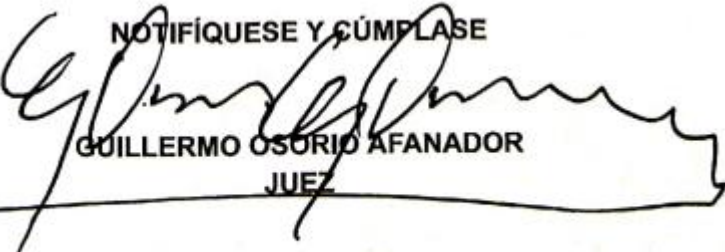
CUARTO: **Advertir** que las actuaciones surtidas hasta el momento conservan validez conforme lo dispuesto en los artículos 16 del CGP y 139 del CPACA.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

QUINTO: Aceptase la renuncia de la Dra. Zeydi Sofía López Castilla, como apoderada de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, dentro de la acción de la referencia.

SEXTO: Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
Nº 128 DE HOY 17/11/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA